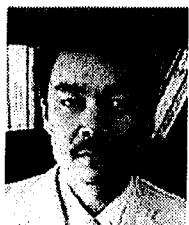


検証 公共事業をめぐる逆風世論

寄稿

～道路関連報道に見る基本的国家了解の溶解～

VOL.2



藤井聰 (ふじい さとし)
京都大学大学院工学研究科都市社会工学専攻教授

大衆の気分の増幅装置としてのマスコミ報道

どうでこうした事態がもたらされた図式としてしばしば想起されるものは、(1)報道番組側がある意見を持つて、(2)それを、大衆に報道する、(3)その結果、大衆世論はその方向に流れいく、と世論は単純な図式である。しかし、実態は必ずしもそう單純なものではない。なぜなら、この(1)の「ニュースキャスターが持つ意見」なるものの源がどこにあるかと問えば、それはニュースキャスター本人が創出したといつよりはむしろ、「大衆の気分」そのものだからである。すなわち、報道番組は大衆の気分が求めるものを提供している。これが創出したといつよりはむしろ、「大衆の気分」そのものだからである。その意味に過ぎないのである。その意味に於いて、報道番組は大衆世論の「生成装置」といふよりは、大衆の気分の「增幅装置」であると見た方が適当であると言えるであろう。例え筆者は、こうした報道が繰り返しなされる前に、次のように体験をしたことがある。

筆者は、普段の仕事では道路行政のお手伝いをする事が多い。だからであろう、とある会食の席にて近い人物に「道路って、本当に何ですか?」という質問を受けた。それは純粹な知的好奇心から尋ねているというよりは、当方が道路行政とそれなりの関わりを持っているというのを前提に、当方をやりこめることを通じて道路行政を軽くいたぶつてやろうといふ気配を十二分に漂わせた質問であった。当方としてはそうした気配もあるのだから、それとなく無視しても良かつたのだが、一応視して良かつたのだが、一応立ちはかないので必要なのは当然である。しかし、個々の道路事業について、要る場合もあれば要らない場合もあるだろう」と差し戻す。当方としてはそうした気配もあるのだから、それとなく無視しても良かつたのだとすると、これはもう、自分のその発言がその場を凍らせてしまったので、この話はここで終わることになったのだが、いずれにしてもこの話は、今回の道路特定財源の一般財源化の議論がマスコミで取り沙汰される以前から、一般的の多くの人々が、道路行政に対して概して否定的な気分を抱いていたことを暗示しているように思う。こうした気分が大衆の中にあるからこそ、マスコミはことさらこの問題を取り上げているのである。こうした状況においては、「要るかも知れない」など、そういう局面に直面していくことで何も無かつたことにすると、これは、あまりにもそれを決めた方に対する失礼である。そんな

ことばかりしていれば、今何を決めようが意味が無くなってしまう。一旦決めたことは、特に、国が正式に一旦決定したことについては、よほどの問題が無い限り実行するというのは議論以前の問題だ。どうやら、これが癪に障ったらしい、「そんなのは不合理ではないか。国が決めようが何しようが、要らなければ作らなければいいじゃないか」ということとなり、挙げ句に「それじゃあ、例えば、第二名神道路なんか、要らんのではないか?」と具体的な事例を挙げたさらなる追撃を受けてしまった。しかし、それにはきちんと答えるには、実際のところ、それなりの情報がないと判断ができない。そして何より、自らが「決断する立場」にあるのなら、自らの情報量がどの程度であるかはさておき、とにかく可能な限りの情報を集め、その範囲で要る要らないを判断し、決断してみせざるを得ないのであるから、そうしようとするべきであろう。ただし、そういう局面に直面していながら、何を飲んでいたのかはさておき、とにかく可能な限りの情報を集め、その範囲で要る要らないを判断し、決断してみせざるを得ないのであるから、その結果を「会津野菜栽培される野菜」「会津野菜」として、鐵課は「京野菜」と意気込地元スーパー(ほか、首都圏活動も行っていました)など伝統野菜や、「会津身不知柿(みしゆ不知)」といつ

を盛り込んだ会話をすることはなかなか一興ではあるが、残念ながらややとりの内で、先方から「第二名神道路なんか、絶対要らない」「絶対」に要るとか要らぬとか、「絶対」に要るとか要らぬとか、そういう断定的なことと強い調子でたしなめてしまつた。その後もう、自分のその発言がその場を凍らせてしまったので、この話はここで終わることになったのだが、いずれにしてもこの話は、今回の道路特定財源の一般財源化の議論がマスコミで取り沙汰される以前から、一般的の多くの人々が、道路行政に対して概して否定的な気分を抱いていたことを暗示しているように思う。こうした状況においては、「要るかも知れない」など、そういう局面に直面していくことで何も無かつたことにすると、これは、あまりにもそれを決めた方に対する失礼である。そんな

金銀国税局が4日発表した2008年度滞納整備額は前年度%増の150万円と大幅に申告所得税の他局から転入申告所得税の主因という。このうち%増の245億円。このうち

明かりにした制度融資枠が、これまでのハイペーの拡大に言及。緊急経営スな利用と今後の需要を安定支援融資を900億踏まえ、今回融資枠を拡

いつばかりしていれば、今何を決めようが意味が無くなってしまう。一旦決めたことは、特に、国が正式に一旦決定したことについては、よほどの問題が無い限り実行するというのは議論以前の問題だ。どうやら、これが癖に障ったらしい、「そんなのは不合理ではないか。国が決めようが何しようが、要らなければ作らなければいいじゃないか」ということとなり、挙げ句に「それじゃあ、例えば、第二名神道路なんか、要らんのではないか?」と具体的な事例を挙げたさらなる追撃を受けてしまった。しかし、それにはきちんと答えるには、実際のところ、それなりの情報がないと判断ができない。そして何より、自らが「決断する立場」にあるのなら、自らの情報量がどの程度であるかはさておき、とにかく可能な限りの情報を集め、その範囲で要る要らないを判断し、決断してみせざるを得ないのであるから、その結果を「会津野菜栽培される野菜」として、鐵課は「京野菜」と意気込地元スーパー(ほか、首都圏活動も行っていました)など伝統野菜や、「会津身不知柿(みしゆ不知)」といつ

を盛り込んだ会話をすることはなかなか一興ではあるが、残念ながらややとりの内で、先方から「第二名神道路なんか、絶対要らない」「絶対」に要るとか要らぬとか、「絶対」に要るとか要らぬとか、そういう断定的なことと強い調子でたしなめてしまつた。その後もう、自分のその発言がその場を凍らせてしまったので、この話はここで終わることになったのだが、いずれにしてもこの話は、今回の道路特定財源の一般財源化の議論がマスコミで取り沙汰される以前から、一般的の多くの人々が、道路行政に対して概して否定的な気分を抱いていたことを暗示しているように思う。こうした状況においては、「要るかも知れない」など、そういう局面に直面していくことで何も無かつたことにすると、これは、あまりにもそれを決めた方に対する失礼である。そんな

平成21年9月5日 建設工業新聞掲載

認証されたのは約20品目。「会津丸茄子(まるなす)」などの伝統野菜や、「会津身不知柿(みしゆ不知)」といつ果物も含まれる。